

DESIGUALDAD Y POBREZA EN MÉXICO: UN REFLEJO DE LAS BRECHAS SOCIALES PERSISTENTES

Elías Antonio Lara Sánchez¹

Carlos Urquiza Villegas²

RESUMEN

La pobreza en México se encuentra estancada desde hace más de treinta años, y los cambios en su nivel han sido marginales.

Una de las principales raíces de la pobreza en México es el sistema laboral, lo que conecta muy bien con el tema que estamos discutiendo hoy sobre la economía mexicana. En México, millones de personas trabajan y son pobres -a nivel internacional se les llama *working poor*-, lo cual es una contradicción, un escándalo.

Esta pobreza aun con trabajo es producto no sólo de la informalidad, también afecta a trabajadores formales de empresas grandes y medianas. La principal política de protección social en México es el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Pero esta institución tiene un modelo fragmentado, que segmenta a la población y también depende del trabajo; la segmenta en dos grupos, uno de derechohabientes y otro, el mayoritario, de no derechohabientes. Esto contradice el artículo primero constitucional y establece una distinción discriminatoria. El acceso a servicios de salud y estancias infantiles, la garantía de ingreso en caso de maternidad, enfermedad o discapacidad, así como las demás protecciones del «seguro social», se condicionan no sólo al trabajo, sino también al tipo de trabajo. Para tener seguridad social hay que estar afiliado a un club muy especial, llamado trabajo formal. México carece de un verdadero sistema de bienestar social incluyente y universal, y nunca nos hemos acercado siquiera a él. No hay un piso básico que garantice la protección del ejercicio de los derechos sociales.

¹Alumno del 3er. Semestre de la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga de la U.M.S.N.H.

E-Mail: xxxxxx@umich.mx

²Profesor de la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga” de la U.M.S.N.H. E-Mail: carlos.urquiza@umich.mx

La desigualdad de ingreso crea un círculo vicioso que reproduce la pobreza y frena la movilidad social, ante lo cual México carece de políticas de inclusión e igualdad. Lamentablemente, la política social basada en programas sociales no es la solución, salvo contadas excepciones. La «programitis» -proliferación de programas dispersos, de mala calidad, escasos recursos y fuerte sesgo clientelista- que padecemos desde hace años es parte del problema, pues no reduce las causas ni los efectos de la pobreza y la desigualdad, y tampoco elimina barreras de movilidad social ni tutela el ejercicio de derechos sociales.

En México la pobreza está estancada

Desde que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) la ha medido, en México la pobreza multidimensional afecta a más de 40% de la población y la pobreza por ingresos a cerca de la mitad de ella. En este periodo ha habido alzas y bajas de unos cuantos puntos porcentuales entre una medición y otra, pero no cambia la realidad de fondo. Además, con el crecimiento de la población la cantidad de personas en pobreza va creciendo, aun cuando los porcentajes se mantienen en el mismo rango.

Los niveles tan altos de pobreza no se corresponden con el nivel económico que tiene México, un país de ingreso medio alto. Además, la pobreza está estructuralmente estancada.

En agosto de 2023 tendremos un nuevo dato de pobreza, con la medición del Coneval para 2022. Es posible que haya una reducción de varios puntos porcentuales, pues antes el efecto de la pandemia tuvo su impacto en el crecimiento, que se reflejó en la medición de 2020. Imagino que ahora sí se tomarán en cuenta los datos y habrá un gran triunfalismo gubernamental, junto con grandes críticas de la oposición.

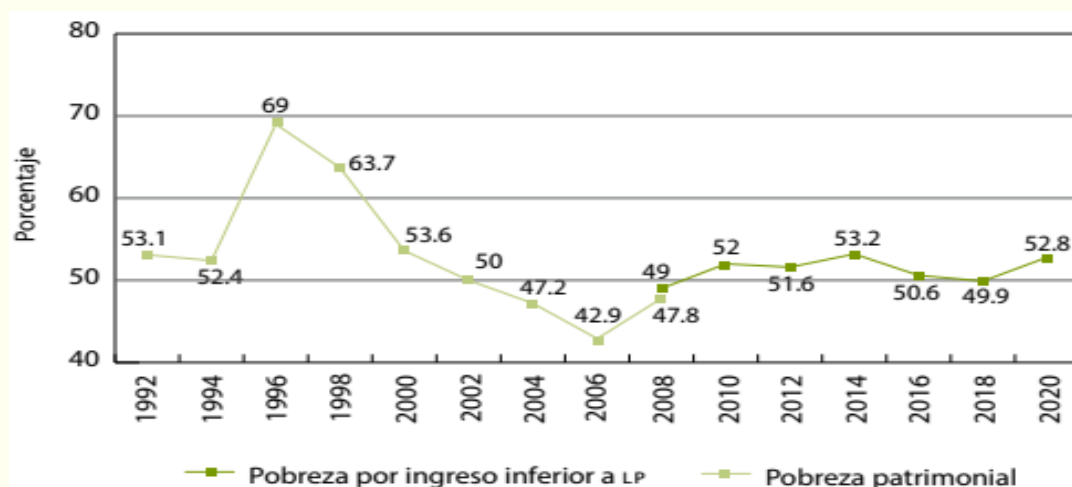


Pero en realidad, siendo serios, la pobreza en México seguirá igual, estancada y muy alta; estimo que afectando a alrededor de 40% de la población, y quizá con poco menos de 50% en pobreza en la dimensión de ingresos.

La pobreza está estancada desde que tenemos datos comparables. Antes de contar con la medición multidimensional, podemos hacer la medición con el método tradicional. Es posible medir la «pobreza por ingresos» con base en los datos disponibles de manera continua desde 1992. Usando la misma fuente: la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), y la misma vara: la canasta básica (la alimentaria más la no alimentaria), en 2020 estamos en el mismo lugar que en el punto de partida de 1992: 53% de la población.

En este plazo más largo se observa que hubo cambios un poco más notorios en la incidencia de pobreza. Por ejemplo, en la medición de 1996 hubo un crecimiento significativo por la crisis de 1994-1995, pues tuvo su pico mayor desde entonces. En el dato para 2000, la pobreza regresó al nivel de 1992, y de este año a 2006 hubo una etapa de reducción continua, la única que hemos tenido -con datos comparables y recientes. Es correcto decir que en esta etapa se redujo la pobreza. Yo podría incluso presumir dicha etapa porque fui titular del principal programa de protección **social** con transferencias de ingreso: Oportunidades. Pero no fue suficiente, ya que después la reducción se revirtió. Y al final, trágicamente, regresamos al 53% con el que empezamos hace treinta años.

Sólo que ahora ya son 21 millones de personas más en el país.



Fuente: Propia

México | Notable avance, la pobreza en un mínimo de 29.6%, pero persisten desigualdades. Tras concretarse la desaparición del Coneval, el Inegi asume la responsabilidad de la medición de la pobreza y de la evaluación integral de la política de desarrollo social en México. En esta nota se analizan los resultados del primer reporte de pobreza multidimensional 2024 a cargo del INEGI.

Puntos clave:

- En 2024, el 29.6% de la población en México se encontraba en situación de pobreza, 12.3 puntos porcentuales menos que en 2018 (13.4 millones de personas menos en pobreza). La pobreza extrema también registra un descenso llegando al 5.3% de la población (1.7 millones menos de personas en pobreza extrema entre 2018 y 2024).
- Dentro de las seis carencias que integran la medición de pobreza multidimensional, la carencia que registra el valor más alto en 2024 es la de seguridad social, en la que casi la mitad de la población en el país no cuenta con acceso, seguida de la carencia a servicios de salud, con una de cada tres personas en México sin cobertura.
- Pobreza: Chiapas (66.0%), Guerrero (58.1%) y Oaxaca (51.6%) fueron las entidades con mayor proporción de su población en situación de pobreza en 2024.

Los estados con los menores indicadores de pobreza fueron: Baja California (9.9%), Baja California Sur (10.2%) y Nuevo León (10.6%). La pobreza en Chiapas es casi seis veces mayor que en Baja California.

- Pobreza extrema: Chiapas, Guerrero, Veracruz y Oaxaca concentraron el 54% de las personas en pobreza extrema en 2024. En Baja California, Nuevo León, Aguascalientes y Coahuila menos del 1% de su población está en situación de pobreza extrema.
- Los resultados sugieren que las políticas laborales han sido más efectivas en reducir la pobreza que las transferencias sociales. Por ello, es clave continuar impulsando políticas que reduzcan la informalidad, aumenten la inversión y eleven la productividad, como vías clave para una disminución sostenida de la pobreza. Además, conviene reflexionar sobre una mejor focalización de los programas sociales para que sean más efectivos en la reducción de la pobreza.

Reducción de la pobreza en México: Lo que nos dice (y alerta) sobre el mercado laboral.

La pobreza tuvo una disminución histórica, en buena medida por el fortalecimiento de los ingresos por el trabajo. Sin embargo, las carencias sociales aún son visibles, el acceso a servicios de salud creció. En ambos casos, hay conexión con el mercado laboral.

A su vez, la mejora en los ingresos observada entre 2018 y 2024 está ligada al aumento de los recursos económicos obtenidos por el trabajo. “El trabajo aporta 75 de cada 100 pesos del ingreso monetario de los hogares en 2024 y sumado a las pensiones, que son producto del trabajo del pasado y aportan otros 9 pesos, representan 84 de cada 100 pesos”, destacó la organización civil.

Esto coincide con el periodo de incrementos más altos al salario mínimo. En ese lapso, la referencia salarial ha tenido un aumento acumulado de 135%, este año se ubica en 8,475 pesos al mes.

La Comisión Nacional de Salarios Mínimos (Conasami) indicó que la mitad de la reducción de la pobreza en el sexenio pasado se debe “exclusivamente a la política salarial”.

“Los resultados preliminares apuntan a que por cada 10% de incremento en el salario mínimo real, el ingreso por trabajo se incrementó en 2.67 puntos porcentuales. Esto implica que, en ausencia de incrementos del salario mínimo por arriba de la inflación, la pobreza multidimensional se habría ubicado en 2024 en 40.6% y la pobreza extrema en 8.5 por ciento”, señaló en un comunicado.

Pero en torno a la pobreza en México aún hay un reto que también tiene un vínculo con el mercado laboral: el acceso a servicios de salud.

En contraste con la mejora en ingresos, la dimensión social de la pobreza multidimensional empeoró, pasó de 26% a 32% de la población. Este renglón engloba a las personas con carencias sociales o dicho de otra forma, la posibilidad de ejercer derechos básicos. El bajo acceso a servicios de salud fue el que más influyó en este comportamiento.

“Los datos de Inegi muestran que la carencia por acceso a servicios de salud se duplicó entre 2018 y 2024. Había 20 millones en 2018 y seis años después hay 44.5 millones con carencia por acceso a servicios de salud.

Era el 16% de la población ahora es el 34%. Y podría empeorar afectando a 57 millones de personas y subir a 44% de la población, aún peor que en 2022”, advirtió ACFP.

Esto está ligado a la informalidad laboral. Entre el cierre del 2018 y el del 2024, el trabajo informal sólo se redujo dos puntos porcentuales y se mantuvo con un nivel superior al 54% de la población ocupada.

Compartir por LinkedIn

Los últimos datos de pobreza del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) —la nueva autoridad encargada de medir el indicador— confirman que más de 13 millones de personas salieron de la pobreza en el sexenio pasado. Este avance (y los retos pendientes) tiene un vínculo directo con el mercado laboral.

De acuerdo con un análisis de Acción Ciudadana Frente a la Pobreza (ACFP), el resultado se debe en buena medida a la reducción en la dimensión económica (una de las dos dimensiones de la pobreza multidimensional), la cual considera los ingresos.

A su vez, la mejora en los ingresos observada entre 2018 y 2024 está ligada al aumento de los recursos económicos obtenidos por el trabajo. “El trabajo aporta 75 de cada 100 pesos del ingreso monetario de los hogares en 2024 y sumado a las pensiones, que son producto del trabajo del pasado y aportan otros 9 pesos, representan 84 de cada 100 pesos”, destacó la organización civil.

Esto coincide con el periodo de incrementos más altos al salario mínimo. En ese lapso, la referencia salarial ha tenido un aumento acumulado de 135%, este año se ubica en 8,475 pesos al mes.

La Comisión Nacional de Salarios Mínimos (Conasami) indicó que la mitad de la reducción de la pobreza en el sexenio pasado se debe “exclusivamente a la política salarial”.

“Los resultados preliminares apuntan a que por cada 10% de incremento en el salario mínimo real, el ingreso por trabajo se incrementó en 2.67 puntos porcentuales. Esto implica que, en ausencia de incrementos del salario mínimo por arriba de la inflación, la pobreza multidimensional se habría ubicado en 2024 en 40.6% y la pobreza extrema en 8.5 por ciento”, señaló en un comunicado.

Pero en torno a la pobreza en México aún hay un reto que también tiene un vínculo con el mercado laboral: el acceso a servicios de salud.

En contraste con la mejora en ingresos, la dimensión social de la pobreza multidimensional empeoró, pasó de 26% a 32% de la población. Este renglón engloba a las personas con carencias sociales o dicho de otra forma, la posibilidad de ejercer derechos básicos. El bajo acceso a servicios de salud fue el que más influyó en este comportamiento.

“Los datos de Inegi muestran que la carencia por acceso a servicios de salud se duplicó entre 2018 y 2024. Había 20 millones en 2018 y seis años después hay 44.5 millones con carencia por acceso a servicios de salud. Era el 16% de la población ahora es el 34%. Y podría empeorar afectando a 57 millones de personas y subir a 44% de la población, aún peor que en 2022”, advirtió ACFP.

Esto está ligado a la informalidad laboral. Entre el cierre del 2018 y el del 2024, el trabajo informal sólo se redujo dos puntos porcentuales y se mantuvo con un nivel superior al 54% de la población ocupada.

“Los datos de la medición de la pobreza 2024 muestran la urgencia de corregir a fondo las políticas gubernamentales. En la dimensión económica el resultado positivo proviene de la acción de todos los actores, en contraste los programas de transferencias y las carencias que dependen principal y directamente de la acción gubernamental tienen un desempeño muy limitado o de plano negativo”, señaló Acción Ciudadana Frente a la Pobreza.

Mercado laboral, entre las mejoras para avanzar

De acuerdo con ACFP, una parte de las acciones para acelerar la reducción de la pobreza en México se relacionan con el mercado laboral.

Esto propone la organización:

Crear empleos de calidad y con remuneración suficiente

Potenciar la incorporación a la fuerza productiva de mujeres y jóvenes, hoy en condición de exclusión

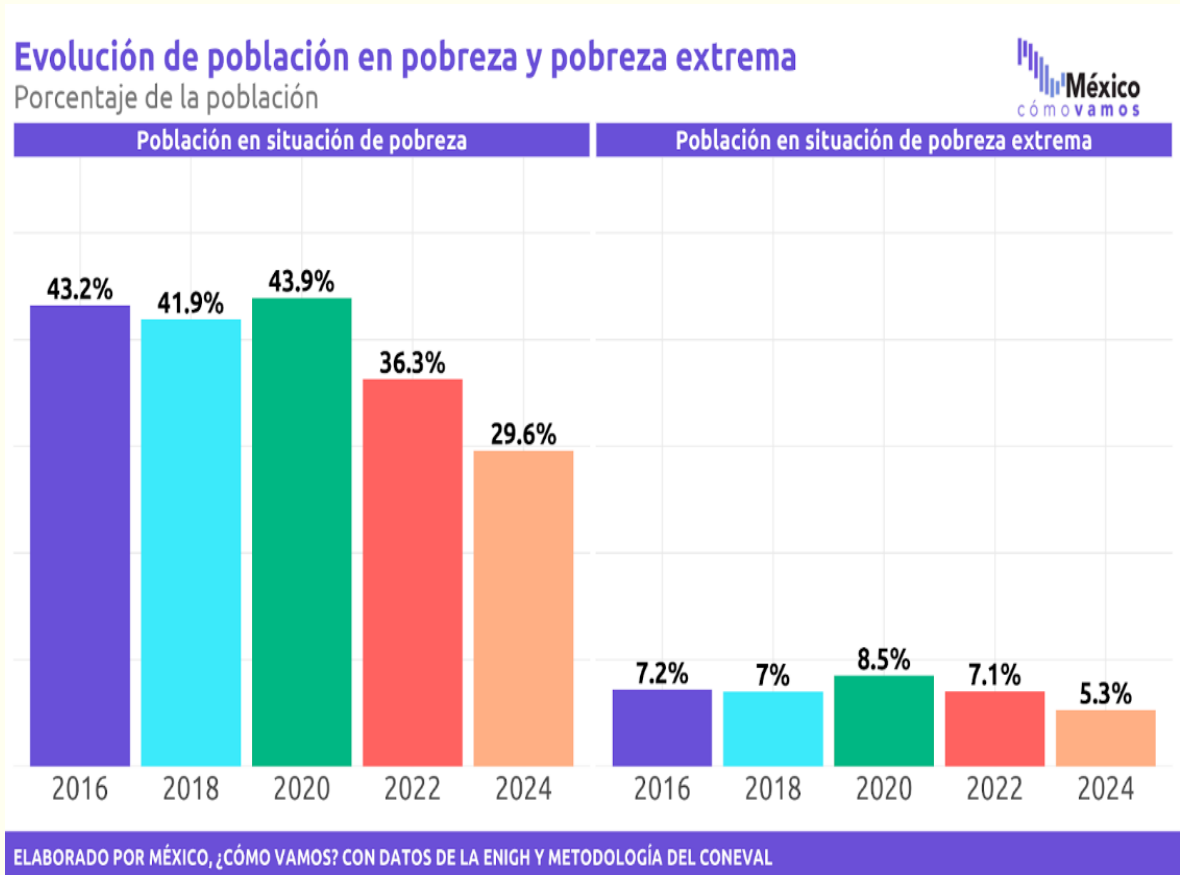
Fomentar las cooperativas y empresas de la economía social, especialmente en las zonas indígenas y rurales con mayor rezago social.

Garantizar educación y servicios de salud con calidad y equidad, especialmente a quienes viven en pobreza

Corregir la distribución de los programas de transferencias monetarias para que no excluyan a quienes menos tiene.

En México, más de 46 millones de personas viven en situación de pobreza

Según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), 46.8 millones de personas en nuestro país, equivalentes al 36.3 % de la población nacional viven en situación de pobreza.



En tanto, 29.3 % (37.7 millones de mexicanos) están en pobreza moderada, y para 7.1 % (9.1 millones de individuos) esa condición es extrema, revela el *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2024* del Coneval, que fue presentado por el secretario ejecutivo de ese organismo, José Nabor Cruz Marcelo, en la Facultad de Economía (FE) de la UNAM.

¿Cuáles son las clases sociales en México?

Actualmente los tres tipos de clases sociales en México mas conocidos son:

1. Clase alta
2. Clase media
3. Clase baja

Sin embargo, los parámetros para distinguir una clase de otra son muy variables y de hecho, en algunos países existen clases “intermedias”. En México, por ejemplo, la Secretaría de Economía reconoce seis clases sociales, mientras que el INEGI reconoce solo tres clases sociales. Hablemos de esto a continuación



Rangos de ingreso por clase social en México.

Según la **ENIGH 2022** (INEGI), el ingreso corriente promedio **trimestral** por hogar fue de **73 311 MXN** en zonas urbanas y **44 458 MXN** en zonas rurales, lo que equivale aproximadamente a **24 437 MXN/mes** y **14 819 MXN/mes**, respectivamente INEGI.

Adicionalmente, un reporte de **El Informador** (diciembre 2024) señala que en promedio los hogares de **clase baja** perciben **11 343 MXN** mensuales en todo el país (urbano: **12 977 MXN**; rural: **9 313 MXN**) El Informador.

Clase social	Ingreso promedio mensual (MXN)
Alta (A/B)	> 100.000
Media alta (C+)	45.000 – 60.000
Media (C)	25.000 – 45.000
Media baja (C–/D+)	15.000 – 25.000
Baja alta (D)	9.000 – 15.000
Baja (E)	< 9.000

Estos rangos se aproximan a lo reportado por estudios de mercado y encuestas de ingreso en 2024–2025.

Porcentaje de población por clase social

De acuerdo con **INEGI** y reportes periodísticos basados en ENIGH 2022:

- **Clase baja (E):** 56.6 % de la población
- **Clase media (C+/C/C–/D+):** 42.2 % de la población
- **Clase alta (A/B):** 1.2 % de la población

Brecha Urbano vs. Rural

La **ENIGH 2022** muestra que la capacidad de ingreso difiere sustancialmente entre zonas:

Zona	Ingreso corriente trimestral (MXN)	Corresponde aprox. a (mensual)
Urbana	73.311	24.437
Rural	44.458	14.819

Fuente: Acción Ciudadana Frente a la Pobreza.

Esto implica que los hogares urbanos disponen en promedio de **1.6×** más recursos que los rurales para cubrir necesidades básicas.

Pobreza en México: 6 de cada 10 personas presentan, al menos, una carencia social.

Bibliografía y Consultas.

<https://www.eleconomista.com.mx/economia/pobreza-mexico-6-10-personas-presentan-carencia-social-20250813-772540.html>

<https://www.eleconomista.com.mx/economia/acceso-servicios-salud-34-20250813-772666.html>

<https://www.eleconomista.com.mx/capital-humano/reduccion-pobreza-mexico-dice-alerta-sobre-mercado-laboral-20250815-772784.html>

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2683-28522024000100025

<https://www.tiendanube.com/blog/clases-sociales-en-mexico/>

<https://mexicocomovamos.mx/publicaciones/2025/08/medicion-de-pobreza-2024/>

Te puede interesar la Economía. Sin acceso a servicios de salud, 34 de cada 100.